


УТВЕРЖДАЮ  
Начальник управления  
стратегического планирования  
  
Е.А. Костарева  
«25» мая 2021 год

**Результаты диагностики  
по сформированности уровня готовности обучающихся 11-х классов к  
профессиональному самоопределению**

**Аналитическая записка**

Стратегией развития системы образования города Перми до 2030 года в качестве генеральной цели определено обеспечение выпускникам школ высокого уровня готовности к профессиональному самоопределению на основе самостоятельного построения ими индивидуально-ориентированного образования. Для достижения указанной цели были разработаны три муниципальные модели: модель «Профессиональные пробы и практики», муниципальная модель «Основная школа - пространство выбора» и модель «Уникальные школы».

В 2019-2020 учебном году для оценки достижения названной стратегической цели были разработаны контрольно-оценочные материалы для изучения уровня достижения учащимися 11-х классов личностного результата обучения - сформированности уровня готовности к профессиональному самоопределению (далее – КИМ).

КИМ разработаны в соответствии с основными положениями муниципальной концепции и модели актуальной готовности к профессиональному самоопределению. Готовность к профессиональному самоопределению (ГПС) понимается как интегративное свойство личности, имеющее сложную многоуровневую структуру и позволяющее субъекту осуществлять сознательное и самостоятельное конструирование личного плана профессионального развития. ГПС включает следующие компоненты:

мотивационно-ценностный; когнитивный; операционально-действенный; эмоционально-волевой; оценочно-рефлексивный.

В структуре анализа готовности к профессиональному самоопределению учащихся 11-х классов города Перми выделяется когнитивный, рефлексивный и деятельностный аспекты. Предметом настоящей аналитической записки выступает когнитивный аспект, который предполагает ориентировку в мире профессий, понимание значения профессиональной деятельности для человека в интересах устойчивого развития общества и природы.

На основе КИМ проведено тестирование учащихся 11-х классов, в котором приняли участие учащиеся муниципальных общеобразовательных учреждений. Доступными для анализа и обработки стали результаты 3591 ученика - 70 % всей совокупности учеников 11-х классов. В оценке уровня достижения учащимися личностного результата обучения сформированности уровня готовности к профессиональному самоопределению приняли участие учащиеся 100 общеобразовательных организаций, из них 10 образовательных организаций представляют модель «Уникальные школы» (далее - УШ), что составляет 10% всех общеобразовательных организаций города Перми и 27 - муниципальную модель «Основная школа - пространство выбора» (далее – ММОШ), что составляет 27% всех общеобразовательных организаций города Перми.

Исследование когнитивного аспекта готовности к профессиональному самоопределению учащихся 11-х классов включало в себя три подраздела.

1. Представление о тенденциях и изменениях на рынке труда.
2. Прикладное значение знаний, полученных при изучении дисциплин.
3. Представление о рынке труда в Перми и Пермском крае.

Анализ результатов теста позволил сделать следующие выводы.

## **2.1. Представление о тенденциях и изменениях на рынке труда**

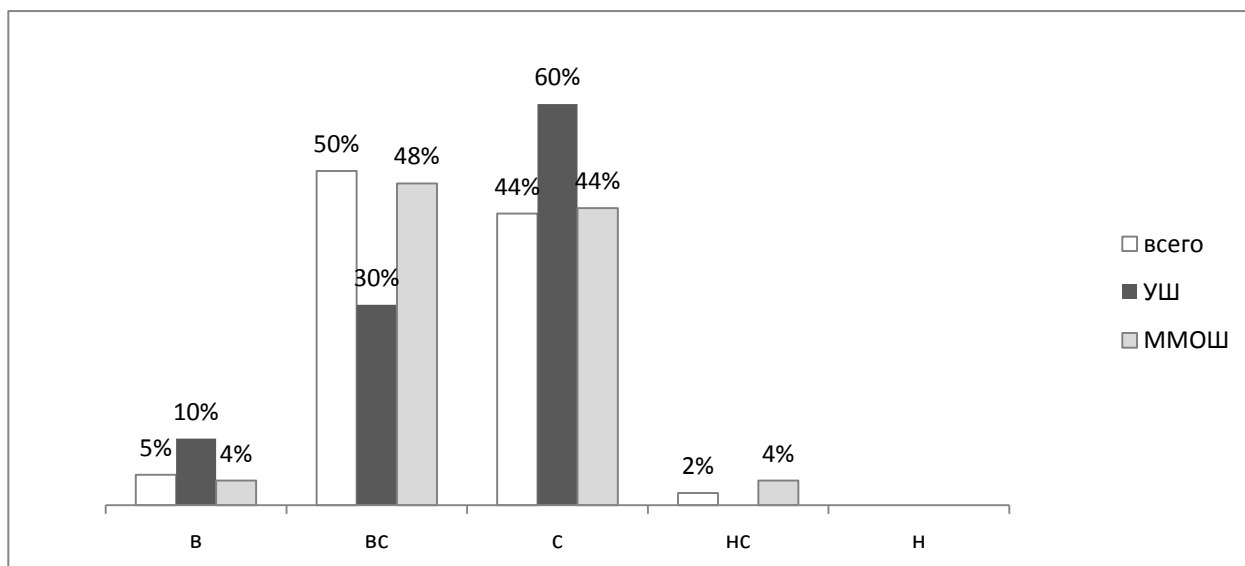
### **2.1.1. Общая шкала отношения к выбору профессии**

Тест «Общая шкала отношения к выбору профессии» включал в себя 4 шкалы:

- «Интерес к выбору профессии» (свидетельствует о том, что учащийся уже задумывается о выборе профессии, начал задумываться достаточно рано, активно изучает сайты и ведет активный поиск информации другими способами);
- «Рефлексия выбора» (свидетельствует о том, что учащийся применяет к себе вопрос о выборе профессии, думает об этом, много рефлексировал);
- «Проактивность» (свидетельствует о том, что учащийся планирует выбор профессии заранее, планирует карьеру, разбирается в университетах своего города, углубленно изучает какой-то предмет для себя, делает в учебе больше того, что требуется);
- «Многоплановость выбора» (свидетельствует о том, что учащийся готов к нескольким карьерным вариантам, рассматривает и планирует различные карьерные сценарии, находит аргументы для каждого из этих сценариев).

Результаты выполнения данного подраздела представлены на диаграмме 1.

Диаграмма 1. Результаты выполнения теста «Общая шкала отношения к выбору профессии»



Учащиеся города Перми показали следующий уровень выполнения заданий подраздела «Общая шкала отношения к выбору профессии»:

Высокое: ММОШ – 4%, УШ – 10%, в среднем – 5%;

Выше среднего: ММОШ – 48%, УШ – 30%, в среднем – 50%;

Средний: ММОШ – 44%, УШ – 60%, в среднем – 44%;

Ниже среднего: ММОШ – 4%, УШ – нет, в среднем – 2%;

Низкий: нет результатов.

Результаты выполнения подраздела теста «Общая шкала отношения к выбору профессии» свидетельствуют о том, что около половины учеников 11-х классов показали высокий и выше среднего уровень выполнения. При этом наиболее успешными стали ученики «Уникальных школ» (УШ), показавшие наибольшую долю высокого уровня выполнения (УШ - 10%, ММОШ – 4%, в среднем – 5%).

### **2.1.2. Профориентационный тест**

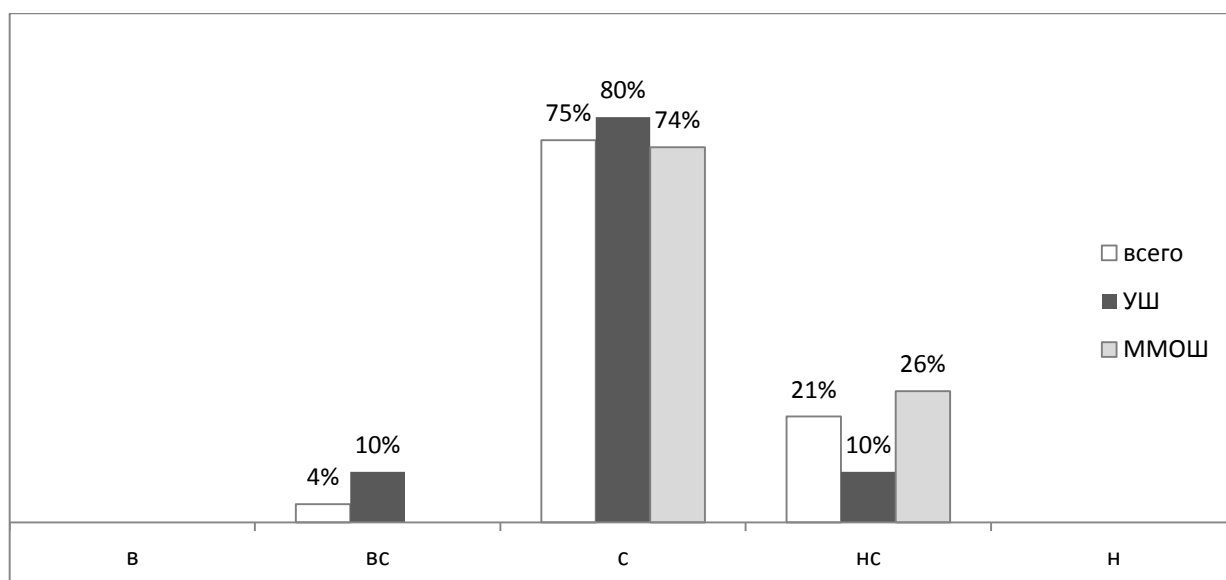
Учащимся предлагался ряд вопросов, касающихся содержания деятельности, необходимых навыков, а также личных качеств будущих специалистов разных отраслей. В качестве теоретической основы для составления данного теста были использованы материалы сайта atlas100.ru, содержащего результаты многочисленных исследований, а также экспертных оценок в области перспективных отраслей и профессий на ближайшие 15-20 лет.

Тест являлся тестом достижений, включал в себя две шкалы:

- «Сопоставление отрасли с профессией» (свидетельствует о том, что учащийся соотносит описанную профессию и той или иной отраслью экономики);
- «Навыки и умения, необходимые специалисту» (свидетельствует том, что учащийся понимает, какие навыки необходимы представителю той или иной перспективной профессии).

Результаты выполнения теста представлены на диаграмме 2.

Диаграмма 2. Результаты выполнения теста  
«Профориентационный тест»



Учащиеся города Перми показали следующий уровень выполнения заданий подраздела «Профориентационный тест»:

Высокое: нет результатов;

Выше среднего: ММОШ – нет, УШ – 10%, в среднем – 4%;

Средний: ММОШ – 75%, УШ – 80%, в среднем – 74%;

Ниже среднего: ММОШ – 26%, УШ – 10%, в среднем – 21%;

Низкий: нет результатов.

Результаты выполнения подраздела теста «Профориентационный тест» свидетельствуют о том, что более половины учеников 11-х классов показали уровень выполнения средний и выше среднего. При этом наиболее успешными стали ученики «Уникальных школ» (УШ), показавшие наибольшую долю уровня выполнения выше среднего (УШ - 10%, ММОШ – нет, в среднем – 4%).

## **2.2. Прикладное значение знаний, полученных при изучении дисциплин.**

### **2.2.1 «Профильные предметы»**

Данный подраздел включал задание с условным названием «Профильные предметы».

При выполнении задания из указанных школьных предметов ученику предлагалось выбрать один предмет, наиболее важный для указанной

профессии. Рассматривалось соотношение: заданная профессия и выбор профильных предметов.

Учащиеся города Перми показали следующий уровень выполнения заданий подраздела «Профильные предметы»:

Высокое: ММОШ – 33%, УШ – 40%, в среднем – 36%;

Выше среднего: ММОШ – 63%, УШ – 60%, в среднем – 57%;

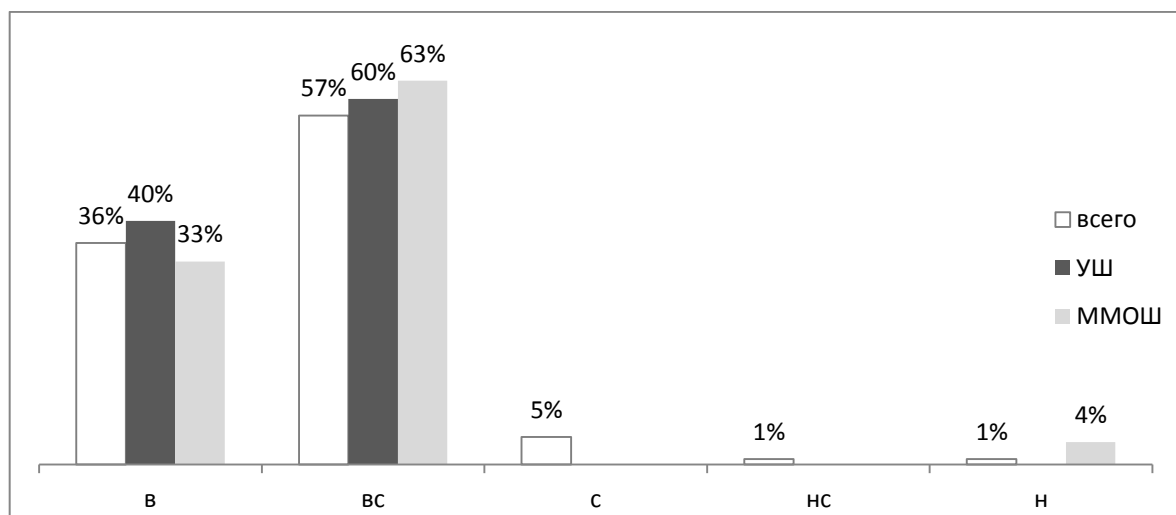
Средний: ММОШ – нет, УШ – нет, в среднем – 5%;

Ниже среднего: ММОШ – нет, УШ – нет, в среднем – 1%;

Низкий: ММОШ – 4, УШ – нет, в среднем – 1%.

Результаты выполнения теста представлены на диаграмме 3.

Диаграмма 3. Результаты выполнения теста «Профильные предметы»



Результаты выполнения подраздела теста «Профильные предметы» свидетельствуют о том, что практически все ученики 11-х классов показали уровень выполнения средний и выше среднего. При этом наиболее успешными стали ученики «Уникальных школ» (УШ), показавшие 100% долю выполнения задания на уровне высокий и выше среднего (УШ - 100%, ММОШ – 96%, в среднем – 93%). Такой результат объясняется системной работой по выбору профильных предметов в старшей школе, что свидетельствует об успешной реализации модели профильного обучения в общеобразовательных организациях города Перми. С другой стороны, именно эта ситуация представляет типичную модель поведения ученика 11-го класса, задающего

себе и различным информационным системам вопрос: я сдам ЕГЭ по таким-то предметам, на какую специальность смогу поступить.

### **2.2.2.«Выбор профессии на основе любимых предметов»**

Подраздел «Выбор профессии на основе любимых предметов» включал два задания, одно из которых моделировало ситуацию персонального выбора (любимый предмет – профессия), другое – обобщенную ситуацию выбора (профессия – профильные предметы).

2.1.1. При выполнении первого задания («Выбор профессии на основе любимых предметов», персональная ситуация выбора), указывалось, что выбирая профессию, каждый человек задумывается, что привлекает его в той или иной деятельности. Часто любимый школьный предмет соотносится с выбором профессии. Учащимся предлагалось выбрать две профессии соответственно любимым школьным предметам героев (ученик принимает решение в ситуации персонального выбора).

Учащиеся города Перми показали следующий уровень выполнения заданий подраздела «Выбор профессии на основе любимых предметов», персональная ситуация выбора»:

Высокое: нет;

Выше среднего: ММОШ – нет, УШ – нет, в среднем –7%;

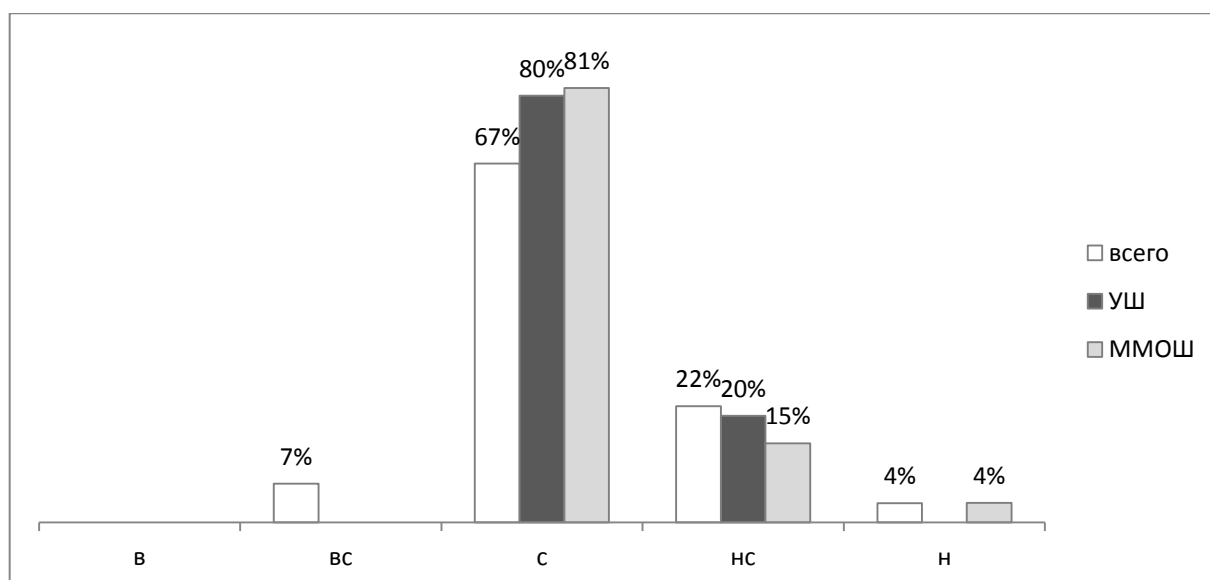
Средний: ММОШ – 81%, УШ – 80%, в среднем – 67%;

Ниже среднего: ММОШ – 15%, УШ – 20%, в среднем –22%;

Низкий: ММОШ – 4%, УШ – нет, в среднем –4%.

Результаты выполнения теста представлены на диаграмме 4.

Диаграмма 4. Результаты выполнения теста «Выбор профессии на основе любимых предметов», персональная ситуация выбора



Результаты выполнения подраздела теста «Выбор профессии на основе любимых предметов», свидетельствуют о том, что в персональной ситуации выбора практически все ученики 11-х классов показали уровень выполнения средний и ниже среднего. Задания данного теста являются инверсией предыдущего задания: от любимого предмета к профессии. Этот тест моделирует объективную ситуацию выбора профессии, но его выполнение показывает недостаточно высокие результаты в 11-ом классе.

При этом наиболее успешными стали ученики школ «Муниципальной модели «Основная школа – пространство выбора» (ММОШ), показавшие долю 81% выполнения задания на среднем уровне (УШ - 80%, ММОШ – 81%, в среднем – 67%).

2.1.2. При выполнении второго задания «Выбор профессии на основе любимых предметов» в обобщенной ситуации выбора ученику предлагалось отметить три профессии, для представителей которых наиболее значимы указанные школьные предметы (ученик принимает решение в ситуации обобщенного выбора).

Учащиеся города Перми показали следующий уровень выполнения заданий подраздела «Выбор профессии на основе любимых предметов», обобщенная ситуация выбора»:

Высокое: ММОШ – нет, УШ – нет, в среднем – 1%;



Выше среднего: ММОШ – 59%, УШ – 70%, в среднем – 60%;

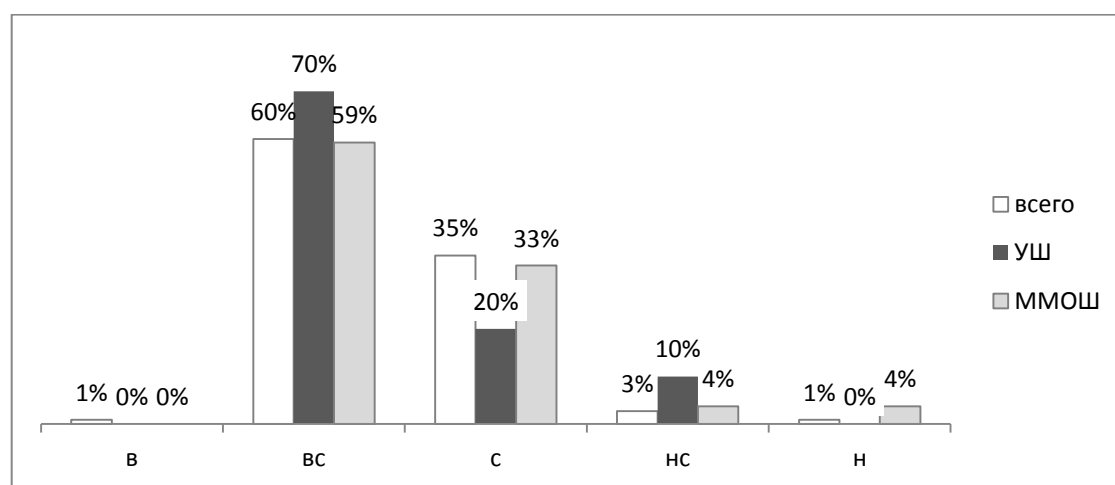
Средний: ММОШ – 33%, УШ – 20%, в среднем – 35%;

Ниже среднего: ММОШ – 4%, УШ – 10%, в среднем – 3%;

Низкий: ММОШ – 4%, УШ – нет, в среднем – 1%.

Результаты выполнения теста представлены на диаграмме 5.

Диаграмма 5. Результаты выполнения теста «Выбор профессии на основе любимых предметов», обобщенная ситуация выбора



Результаты выполнения подраздела теста «Выбор профессии на основе любимых предметов» в обобщенной ситуации выбора близки к результатам выполнения теста «Профильные предметы»: практически все ученики 11-х классов показали уровень выполнения средний и выше среднего. Подобная логика представляет типичную модель поведения ученика 11-го класса, задающего различным информационным системам вопрос: я сдал ЕГЭ по таким-то предметам, куда я смогу поступить. С другой стороны, такой результат можно объяснить успешной реализацией модели профильного обучения в общеобразовательных организациях города Перми, системной работой по выбору профильных предметов в старших классах.

### **2.3. Представление о рынке труда в Перми и Пермском крае**

При выполнении теста в подразделе «Представление о рынке труда в Перми и Пермском крае» учащимся предлагалось выбрать, к какой отрасли относятся указанные наиболее востребованные в регионе профессии.

Учащиеся города Перми показали следующий уровень выполнения заданий подраздела «Представление о рынке труда в Перми и Пермском крае»:

Высокое: нет;

Выше среднего: ММОШ – 11%, УШ – 50%, в среднем – 22%;

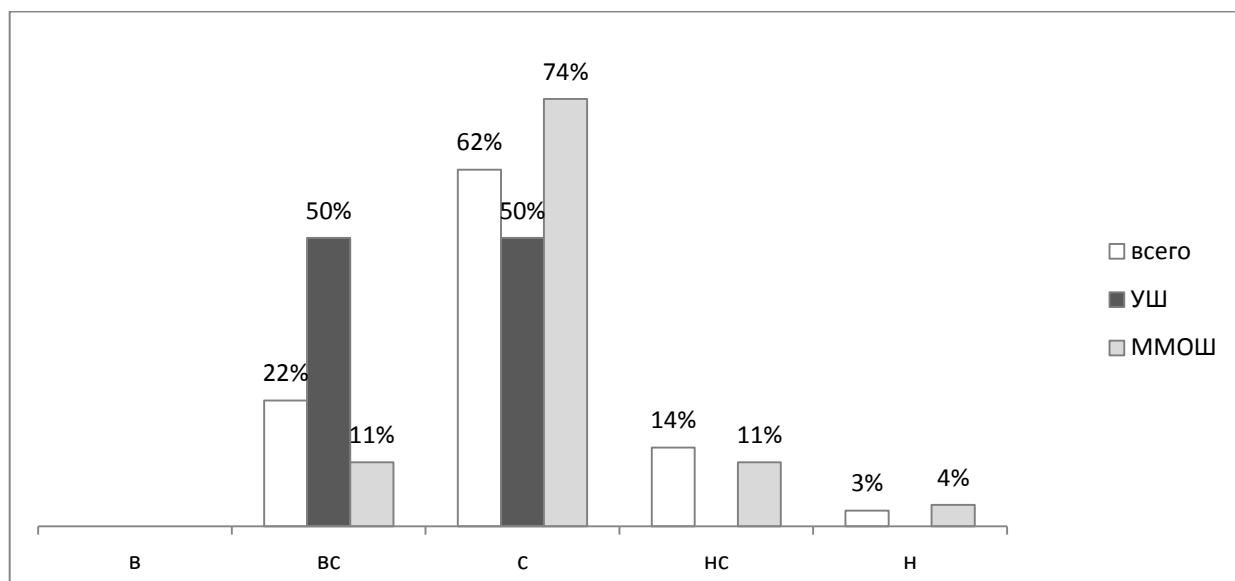
Средний: ММОШ – 74%, УШ – 50%, в среднем – 62%;

Ниже среднего: ММОШ – 11%, УШ – нет, в среднем – 14%;

Низкий: ММОШ – 4%, УШ – нет, в среднем – 3 %.

Результаты выполнения теста представлены на диаграмме 6.

Диаграмма 6. Результаты выполнения теста  
«Представление о рынке труда в Перми и Пермском крае»



Результаты выполнения подраздела теста «Представление о рынке труда в Перми и Пермском крае» свидетельствуют: практически все ученики 11-х классов показали уровень выполнения средний и выше среднего. При этом наиболее успешными стали ученики «Уникальных школ» (УШ), показавшие долю 100% выполнения задания на уровне выше среднего и среднем (УШ - 100%, ММОШ – 85%, в среднем – 84%).

### 3. Выводы и рекомендации

Таким образом, результат выполнения заданий, связанных с когнитивным аспектом, показал, что учащиеся ориентируются в мире профессий, проявляют интерес к выбору профессии, понимают значение профессиональной деятельности для человека в интересах устойчивого развития общества и природы. Ученики 11-х классов понимают прикладное значение школьных дисциплин. При этом ученики «Уникальных школ» лучше ориентируются в ситуации персонального выбора, в то время как ученики школ, реализующих модель «Основная школа - пространство выбора», показывают лучший результат в обобщенной ситуации выбора. Значительная часть учеников школ города Перми имеют представление о востребованных профессиях.

По итогам проведенной оценки уровня сформированности актуальной готовности к профессиональному самоопределению учащихся 11-х классов (когнитивный аспект) можно высказать следующие рекомендации для общеобразовательных учреждений:

1) организовать подготовку педагогов к использованию форм и методов взаимодействия со школьниками, направленных не только на приобретение знаний в части профессионального самоопределения (когнитивный аспект), но и на формирование отношения (личностной позиции) в данном направлении (взаимосвязь когнитивного и эмотивного компонентов личностных результатов);

2) организовать работу учащихся с ресурсами, представляющими профессии настоящего и будущего с целью создания условий для осознаний необходимых в той или иной профессии навыков, а также личных качеств специалистов разных отраслей в направлениях, представляющих настоящее и будущее. Рекомендуется включать в такую деятельность ресурсы не только виртуальные, но и реальные («Парк науки», «Кванториум» и т.п.);

3) подготовить педагогов к организации работы с родителями обучающихся в плане актуализации значимости процесса профессионального самоопределения, необходимости создания условий для проведения профессиональных проб и практик по разным направлениям (специальностям) для того, чтобы создать условия для идентификации личности выпускника школы и самостоятельного выбора будущей профессии.